

## De **krimprevolutie**: *krimp* versus groei

Achter de klassieke tegenstelling tussen links en rechts doemt een andere tegenstelling op: krimp versus groei. Waterhuishoudkundig en economisch moet serieus rekening gehouden worden met minder in plaats van steeds maar meer: minder land in hydrologisch precare gebieden zoals de Lage Landen, minder economische groei door een onvermijdelijke Europeanisering en regionalisering van een te verduurzamen energie- en voedselvoorziening.

### ***=De krimprevolutie***

Politiek draait om maatschappelijke tegenstellingen. Links socialistisch tegenover rechts kapitalistisch. Het is een tegenstelling die partijpolitiek niet langer meer de boventoon voert. Evenmin is dat het geval met het vrij betekenisloos geworden onderscheid tussen progressief en conservatief.

Op dit moment leven we volgens sommigen in een overgangperiode naar een verder ICTisering van onze maatschappij zelfs wordt daar een deftig woord als transitie op losgelaten. Toch is er al decennia lang een beweging onder burgers -ooit begonnen als actievoerders- bezig met het inrichten van een nieuwe maatschappij, die naar een natuur- en milieuvriendelijker cultuur streeft. Er is zelfs een politieke partij en beweging GroenLinks, die er haar bestaansreden aan dankt. Het Links in de naam is verklaarbaar uit de ideeën en oorspronkelijke partijen, waaruit de deze partij is gevormd in een tijd dat Links als politiek element noodzakelijk leek. Maar hoe is dat in de 21e eeuw?

Is Groen nog een helder politiek begrip? Is Groen voor krimp, bijvoorbeeld demografische krimp? Houdt men rekening met de toenemende rol van wateroverlast en het 'krimpende' beschikbare land? Zijn de noodzakelijke investeringen in infrastructuur om de wateroverlast en niet te vergeten de toenemende verzilting te beheersen nog op te brengen? En durven we ook economisch en de consequenties van krimp te trekken, door aan bijvoorbeeld aan te sturen op Europeanisering en indien wenselijk ook regionalisering van voedsel- energievoorziening?

### ***=De beweging voorbij***

De onvermijdelijke krimp lijkt het politieke thema van deze eeuw te worden. De vele initiatieven en organisaties voornamelijk op gebied van milieu en natuur zullen hierop onvermijdelijk moeten gaan inspelen. Zeker waterhuishoudkundig precare gebieden als onze Lage Landen zullen ingrijpend (moeten) gaan veranderen qua inwoneraantal, ruimtelijke inrichting (land/water) en economie. Wie op dit bestaansvraagstuk wil gaan inspelen zal ongetwijfeld geharnaste tegenstanders op zijn weg vinden, die met behulp van infrastructuur en economische groei deze problemen als uitdagingen denken aan te kunnen.

Tegenover de aanhangers van de groei, staan zij, die krimp als onvermijdelijk beschouwen en daar nu al op in willen spelen. Minder inwoners in de hydrologisch meest kwetsbare gebieden ligt daarbij voor de hand. In dezelfde lijn ligt een vergaande consequente verduurzaming van energie- en voedselvoorziening die o gepaard moet gaan met een Europese aanpak om de onafhankelijkheid ten opzichte van buiten-Europese fossiele energie-actoren sterk te bevorderen en een tot op heden steeds verdergaande uitbreiding van onze ecologische voetstap buiten ons werelddeel te verminderen.

Meer en meer zal het thema "krimp versus groei" een politieke keuze worden, die niet meer door de bestaande partijen kan worden opgepakt; partijen, die in essentie op economische (al of niet met een scheutje ecologie) groei zijn gebaseerd. Kortom groei kennen we wel maar krimp?

### **=Wat betekent krimp?**

#### Ruimtelijk

Ons land telt op dit moment ca 17 miljoen inwoners voor het overgrote deel gehuisvest op juist die 60% van het nu nog bewoonbare maar in feite door het water bedreigde oppervlak. De grote steden met hun metropolitane plannen liggen in dat gebied, met uitzondering van Brabantstad. Het ligt dan voor de hand om ten Westen en noorden van de "Drooglijn" Groningen-Brussel op termijn niet meer te bouwen maar slechts te slopen. Daar liggen overigens ook gebieden die ruim (+5 m) boven NAP liggen zoals de kust maar ook door ingrepen van de mens gecreëerde gebieden als Europoort.

#### Economisch

Over de economische vooruitzichten van de krimp moet ook een eerlijk verhaal komen. Nee - een duurzame energie- en voedselvoorziening betekent **niet** we terug moeten naar het stenen tijdperk met bijbehorende gebreken en armoede. Het leven kan op een zeer behoorlijk niveau gehandhaafd worden. Leefbaarheid, sociale gelijkheid en participatie en tal van (andere) immateriële zaken kunnen daarentegen juist op een veel hoger peil komen. Maar **niet alles** kan en hoeft niet meer te kunnen, overal en op ieder moment. Geen exotische vruchten meer in ieder jaargetijde, geen warmte en energie meer in de verste hoeken en gaten, in de piekste uren van dag en nacht.

### **=Platform**

Er is ruimte nodig én mogelijk voor krimp in bovengeschetste brede en radicale zin, politiek en maatschappelijk, de bestaande hokjes en nestgeuren ruimschoots voorbij. Wij willen een eerste opstap geven in de richting van een vernieuwingsplatform krimp. Wie geïnteresseerd is neme contact op via [jdorrepaal@gmail.com](mailto:jdorrepaal@gmail.com) (Jan Dirk Dorrepaal) of [stevenvanschuppen@gmail.com](mailto:stevenvanschuppen@gmail.com) (Steven van Schuppen) onder vermelding van **vernieuwingsplatform KRIMP**. In een volgend kwartaaljournaal houden we u op de hoogte van de verdere gang van zaken.